

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por **SOFIA TAMAYO OSPINA** contra la **COOPERATIVA DE COMERCIANTES DE LA PLAZA MINORISTA - COOMERCA**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandante.

Solicitó la parte actora que se declare la existencia de un contrato laboral a término indefinido entre esta y la **COOPERATIVA DE COMERCIANTES DE LA PLAZA MINORISTA - COOMERCA**, que fue sometida a actos de acoso laboral, que se le violó el debido proceso en el trámite disciplinario que terminó su contrato laboral. Que en consecuencia se condene a la demandada a reintegrarla al cargo que desempeñaba sin solución de continuidad, al pago de salarios y prestaciones sociales dejadas de percibir y los aportes a la seguridad social debidamente indexados.

El Juzgado de conocimiento, Tercero Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de febrero de 2019, condenó a la Cooperativa demandada a pagar a la demandante la suma de \$17.387.000, por concepto de indemnización por despido sin justa causa. Absolvió en relación a las demás pretensiones de la demanda, condenó en costas a la Cooperativa demandada, y a favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 01 de marzo de 2021, **REVOCÓ** la sentencia apelada, proferida en primer grado, en cuanto condenó al pago de la indemnización por despido sin justa causa, y en su lugar absolvió a la demandada de todas las pretensiones de la demanda, y condenó en costas a cargo del demandante y a favor de la demandada incluyendo agencias en derecho en cuantía de 1 SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias; donde solo la relacionada con los salarios dejados de percibir por la señora **SOFIA TAMAYO OSPINA**, cuantificados desde el 25 de agosto de 2014 (fecha del despido) hasta el 01 de marzo de 2021 (fecha de fallo de segundo orden), con un salario diario promedio de \$43.333,333 para la fecha en que fue despedida visto a folios 36-37 de la demanda (\$1.300.000), y 2380 días, ascienden a la suma de \$103'133.333.

Así las cosas, si sumamos los salarios dejados de percibir (\$103'133.333) con el valor de la indemnización reconocida (\$17.387.000) por el juez de primera instancia, totaliza **\$120'520,333**, cifra que supera la cuantía exigida por la norma, aun sin contar prestaciones sociales.

.

Lo anterior indica que tiene derecho la señora **SOFIA TAMAYO OSPINA** a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°
_____ del _____

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>